Z B I O R druków procesowych z XVIII. i XIX. w.

Tom II.

Nr. 1.	Elsner i Wisogierdowie r.1782.	szt. 1.
" 2.	Froelichowie r.1799.	" 3.
" 3.	Goldynga r. 1765.	" 2.
" 4.	Grabowski i Siebeń etc r,1799.	" 1.
" 5.	Grabowscy r. 1799.	" 2.
" 6.	de Grothuz i Piotr Książę kurlandz.r.1779	" 1.
" 7.	Grużyński i Podberescy r. 1799.	" 3.
" 8.	Haudring i Klüchzner r. 1779.	" 3.
" 9.	Haudringowie i Platerowie r. 1780.	" 2.
" 10.	Janowicz i Chodakowscy r. 1799.	" 1.
" 11.	Izraelowicz i Radowicki r. 1799.	" 2.
" 12.	Hryniewicz r. 1774.	" 1.
" 13.	Jezuici toruń. i Magistrat toruń. r. 1724.	" 3.
" 14.	Jasna Góra i Kłobuck r. 1790.	" 2.
" 15.	Jocz i Downarowicz r. 1800.	" 1.
" 16.	Kaczanowska i Brzozowski 1799.	" 1.
" 17.	Kalenkiewicz r. 1760.	" 1.

SPRAWA

Wielmożnego Jmć Pana Stefana Janowicza.

z WWmi JJ. PPmi Michałem i Florencią z Smogorzewſkich, Chodakowſkiemi Obozn: Powiatu Wołkow: JWW. Karoliną z Mizgerow Matką, Jozefem, Michałem i Kazimierzem Synami Dziekońſkiemi, Podſkarbinią i Podſkarbicami Nadworn: Litew: JO. Xźną Tereſsą z Klińſkich Matką Generałową Woysk Auſtryackich, Józefem Synem Generalem bywſzych Wóysk Polſkich Poniatowſkiemi.

W Roku ieſzcze 1786. Julij 19. dnia, W. Michał Chodakowſki Obozny Wołkowy: Summę rękodayną Talar: bitych Sześćset u Jmć P. Stefana Janowicza na Oblig pożyczywſzy, na pewność pomienioney ſummy, Oblig od zeſzłego JW. Antoniego Dziekońſkiego Podſkar: Nadwor: Litt: ſobie wydany na 24,747. złotych Polſkich, w ręku tegoż JP. Stefana Janowicza zoſtawił.

1786. Julii 19. Oblig z Liſtem na przyznanie, Janowiczowi ſłużący, przywodzi ſię.

Lecz poſledniey w krotkim czaſie, gdy W. Chodakowſki za uſilnym naleganiem i nieuſtannemi prozbami Oblig ſobie od JW. Podſkarbiego wydany retro odebrał, zaręczaiąc niezawodne uiſzczenie ſię w terminie Obligiem przeznaczonym, i gdy w pomienionym terminie powinney w opłacie za Obligiem nie dopełnił ſatysfakcyi, zniewolony zoſtał JP. Janowicz przez proceder poſzukiwać ſwoiey należności.

Pozwał więc do Grodu Grodzieńſkiego W. Chodakowſkiego do uiſzczenia ſkutkow dobrowolnego opiſu, a JW. zeſzłego Podſkarbiego Dziekońſkiego areſztuiąc ſummę W. Chodakowſkiego w wielości 24,747. Złot: Pol: u tegoż JW. Podſkarbiego znayduiącą ſię.

Po takowych zapozwach, i po przypadnieniu ſprawy w Grodzie Grodzieńſkim zaſzedł Dekret z Inſtancyi JP. Janowicza ſuspenduiący ſprawę, z racyi nie ſtawania W. Chodakowſkiego, zaś z JW. Dziekońſkim Podſkarbim approbuiący areſzt z Inſtancyi JP. Janowicza na ſummę 24,747. Zł: Pol: u tegoż Podſkarbiego założony.

1787. Xbra 4. d. Dekret takowy Grodzki Grodzieńſki przywodzi ſię z approbatą areſztu i jego dowodem.

Powtornie przymuſzony Janowicz do zapozwania Chodakowſkiego, wynioſł po onego, iakoteż po JW. Dziekońſkiego do tegoż Grodu Grodzień: na ſkutek wyżey zaſzłego Dektetu zapozwy, za ktoremi gdy w tymże Grodzie przypadła ſprawa, do którey, że JO. Xżna Jeymć Poniatowſka Starościna Wieloń: w pretenſyi również o ſummę do W. Chodakowſkiego za Inſkrypcyą iakowąś z kalkulacyow naſtałą, czyli aſsygnacyą do ſummy u Dziekońſkich, pòznieyſzey daty Obligu JP. Janowiczowi wydanego, idą; daty 1787. Febr: 26. do Grodu przychodziła z JW. Dziekońſkim kładąc areſzt na ſummę Chodakowſkiego miała proceder. Nadto ieſzcze ſama W. Chodakowſka, tak przeciw W. Chodakowſkiemu Mężowi ſwemu, iako też przeciwko JO. Xżney Jeymci probowała należenie ſobie Summy u JW. Dziekońſkiego będącey za uforumowanym zmòwnie między ſobą na przeżycie tranzaktem, łączenie

czenie swego Aktoratu wyiednała. — WW. Chodakowscy wespół z JO. Xżną Poniatowską, iako w kondyktowym procederze żądany dla siebie in præjuditium Janowicza, iżby własność swoią nie rychło odzyskał wyrok sprawę tę ad forum competens odsyłaiący uzyskali.

1788. Maja 21. Dekret Grodzki Grodzieński *odsyłaiący Sprawę.*

Po takowym Dekrecie udał się Janowicz do Trybłłu Głłnego żądaiąc nie rozdzielnie ze wszystkiemi rozsądzić się Stronami, i z tego powodu prosił wyznaczenia oboiętnego Sądu.

Zapadł Dekret Trybunalski, ktòry forum competens na rozsądzenie się w tey sprawie ze wszystkiemi, Regestr Obligowy Sądu swoiego przeznaczył.

1789. Maja 29. Dekret Remissyiny Trybunalski przywodzi się.

Na skutek tego to Dekretu przychodzi teraz poszukuiąc swoiey za Obligiem należności Janowicz, ktòrey przez lat tyle z znaczną utratą maiątku swego pozyskać nie mògł.

Bo cóż tu nie mòwi za czystą słusznością iego interesu, same tylko zwłoki, same wybiegi trafiały do tey pory wstrzymać powinną Obligowi satisfakcyą.

Nikt wszakże zaprzeczyć nie może, aby Oblig Janowicza ulegał iakowey wątpliwości, i aby zanim Janowicz nie miał Repetycyi do Summy Chodakowskiego u JW. zeszłego Podskar: a teraz u Sukcessorow jego znayduiącey się, gdy Oblig Janowicza iedynie na funduszu u Dziekońskich oparty, to iest, że inaczey Janowicz nie pożyczyłby Chodakowskiemu pieniędzy, gdyby zapewnienia siebie na summie u JW. Dziekońskiego będącey nie widział, a zatym zaraz summę tę aresztował.

Ze miał Janowicz w ręku swoim przez sposob zastawy Oblig JW. Podskar: Chodakowskiemu służący, świadczy to list własnoręczny Chodakowskiego w ktòrym prosi Janowicza aby posyłaiący się Oblig czyli wexel JW. Podskar: nie był zawalany

1786. Julij 17. list takowy.

Chodakowski nie zaprze długu swego ani też zastawy Obligu, ktòrą był uczynił, znim tedy jako już po Dekrecie Kontumacyinym w Roku 1784. Xbra 4. przychodzi rzecz do ostateczney konwikcyi.

Xiężna Jmość Poniatowska nie może wykonać przysięgi aby rękodaynie pożyczyła, tak jak pożyczył Janowicz. Jey Dokument nie iest Obligiem, iest tylko Assygnacyą, ważyć przeciw prawnie sprawionemu Janowicza zapisowi nie może, lecz co mu ustąpić każe iest pierwszość Obligu Janowicza od czego zależy ważnosć i potioritas do lokacyi podług Konst: 1588. 1726. i 1784. Roku.

Florencya z Smogorzewskich Chodakowska Zona Debitora składaiąc Dokument z Mężem na przeżycie Roku 1786. Maja 8. zaprzecza odebrania długu Janowiczowi.

1786. Maja 8. przywodzi się ten Dokument maiątek na przeżycie między Małżeństwem zapisany, użycia maiątku nie tamuie, po ustałym iednego życiu, to co zostaie, dostaie się pozostałey osobie, ale za życia wolny użytek czyni ważność rządu, a zatym odłużenie.

Tymże zapisem zastrzegli między sobą Chodakowscy aby od maiątku nie oddalali Potomstwa swego, a iednak Dzieci ich nie mogliby zaprzeczać długu Rodzicow, tylko na tym przestawać, co od wszelkich pozostanie onerow.

Sumka ta iedynym iest losem Janowicza i jego Familii, zbior pracy całego jego życia, tak dawno zatrudniona, wyciąga sprawiedliwego wyroku.

O co Pozew.